

La Red de Patrimonio del Decenio del Océano: Integrando el Patrimonio Cultural en el Decenio de las Naciones Unidas de las Ciencias Oceánicas 2021-2030

Athena Trakadas · Antony Firth · David Gregory · Dolores Elkin · Ulrike Guerin ·
Jon Henderson · Jun Kimura · Della Scott-Ireton · Yvonne Shashoua · Chris Underwood ·
Andrew Viduka

Título original en inglés: The Ocean Decade Heritage Network: Integrating Cultural Heritage Within the UN Decade of Ocean Science 2021–2030
<https://doi.org/10.1007/s11457-019-09241-0>

Traducción: Julieta Frère (CONICET-Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina) – mayo 2021

Resumen

El Decenio de las Ciencias Oceánicas para el Desarrollo Sustentable 2021-2030 es una iniciativa de las Naciones Unidas que promueve un marco de trabajo en común para apoyar a distintas partes interesadas en el estudio y la evaluación de la salud de los océanos. La iniciativa también presenta una oportunidad vital para mejorar la integración de la arqueología dentro de las ciencias marinas. Con la Primera Reunión Global de Planificación del Decenio, llevada a cabo en el Museo Nacional de Dinamarca (Copenhage) en mayo del 2019, se avanzó para aprovechar esta oportunidad. La resultante creación de una Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos es propuesta como un camino para continuar en la concientización comunitaria del patrimonio cultural sobre el Decenio y para facilitar el intercambio de información en relación a este emprendimiento.

Palabras claves

Patrimonio cultural - Ciencias marinas- Objetivo de Desarrollo Sustentable 14 - Decenio de las Ciencias Oceánicas para un Desarrollo Sustentable de la ONU 2021-2030 - UNESCO-COI

Introducción

En 2017 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) anunció el lanzamiento de una nueva iniciativa, el Decenio de las Ciencias Oceánicas para el Desarrollo Sustentable 2021-2030 (de aquí en adelante “Decenio”) que tiene como lema “la ciencia que necesitamos para el océano que queremos”. Esta iniciativa está dirigida a apoyar “esfuerzos para revertir el ciclo de declinación de la salud de los océanos y reunir a agentes interesados a nivel global detrás de un marco de trabajo en común que asegure que las Ciencias Oceánicas puedan apoyar de forma total a los países en la creación de mejores condiciones para el desarrollo sustentable del Océano” (UNESCO, s/f a). Los océanos del mundo tienen una indudable importancia en la estabilización del clima pero numerosos recientes estudios han revelado que esto, junto con el bienestar humano, está siendo impactado por múltiples estresores en los sistemas marinos. Como resultado, la ONU, vía el Decenio, está desarrollando un abordaje enfocado en manejar estos asuntos de forma sostenible a través de observaciones oceánicas e investigaciones “para predecir las consecuencias del cambio, diseñar la mitigación y guiar la adaptación” (UNESCO, s/f a). Los resultados esperados del Decenio son expresados en términos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU (ONU, s/f); el Decenio complementa el ODS 14 “Vida bajo el agua” (SDG, s/f a) cuyo propósito es proteger los ecosistemas marinos, pero se ha señalado fuertemente que las ciencias marinas bajo el auspicio del Decenio deberían contribuir a los diecisiete ODS.

La Comisión Oceanográfica Intergubernamental de la UNESCO (COI) fue convocada por la Asamblea General de la ONU “para preparar y coordinar el desarrollo de un Plan de Implementación para el Decenio durante la Fase Preparatoria (2018-2020)” a través de planificación de ciencia, construcción de capacidades, movilización de recursos, comunicación y compromiso (UNESCO, s/f b). Cuatro mecanismos interrelacionados facilitarán la implementación del Decenio: un Grupo de Planificación Ejecutiva (GPE), foros de agentes interesados, talleres regionales y Reuniones Globales de Planificación (RGP). A finales del verano de 2018 se abrió un proceso de aplicación para los miembros de dichos GPE y, al mismo tiempo, a través de la COI se convocó a instituciones para que sean anfitrionas de talleres regionales, foros de agentes interesados y RGP para los próximos dos años.

Adicionalmente, un borrador de una “Hoja de ruta para el Decenio de Ciencias Oceánicas para el Desarrollo Sustentable de las NU” fue difundido entre los Estados Miembros de la COI, Cuerpos de las NU, e instituciones aliadas de la COI. La Hoja de Ruta está diseñada para servir como guía preliminar para los pasos y procesos del desarrollo del Plan de Implementación del Decenio; también delinea objetivos preliminares e identifica disposiciones estructurales y de gobernanza. Un borrador revisado de esta Hoja de Ruta está disponible en el sitio web del COI desde Junio del 2018 (UNESCO s/f, c).

El Decenio recibió la atención de aquellos en el campo del Patrimonio Cultural Subacuático (PCS) luego de su anuncio en la primavera del 2018, especialmente a partir de una presentación en UNESCO en París durante la Novena Reunión del Consejo Consultivo Científico Técnico (STAB) de la Convención para la Protección del Patrimonio Cultural Subacuático del 2001 (de aquí en adelante “la Convención”) y la Sexta Reunión de la Red UNITWIN de Arqueología Subacuática.

Si bien el párrafo 9 de la Hoja de Ruta revisada señala que “la Ciencia Oceánica debe ser interpretada de forma amplia, abarcando las dimensiones humanas y las ciencias sociales” (UNESCO s/f, c: 5), estas cuestiones no son discutidas en ninguna de las siguientes 51 páginas del documento. El patrimonio es casi completamente omitido excepto por dos referencias generales referidas a los agentes interesados¹. Sin embargo, en el mismo documento, en la sección de los Siete Objetivos de Desarrollo e Investigación del Decenio, así como en las actividades propuestas, es claro que el PCS y las actividades marinas interdisciplinarias se ajustan bien a los objetivos del Decenio, y de hecho se solapan con las agendas de investigación propuestas. Pero si la comunidad de PCS no ha estado involucrada desde el inicio para ampliar la comunidad de ciencias marítimas y ampliar nuestro propio campo -conscientes de su potencial-, ¿estaríamos perdiendo el barco del Decenio?

Es importante entender que el patrimonio cultural es la clara responsabilidad de los Estados modernos. El artículo 303(1) de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS, por sus siglas en inglés) de 1982 establece que “los Estados tienen el deber de proteger objetos de naturaleza arqueológica e histórica hallados en el mar y deberán cooperar para

¹ Inicialmente, en el borrador cero del Plan de Acción del Decenio de la Asamblea General de las NU del 2017, el patrimonio cultural no es considerado pero los Estados Parte argumentaron por su inclusión, aunque limitada (Guerin, com.pers.).

este propósito” (UNCLOS s/f: 138). Un gran apoyo para la investigación del patrimonio cultural proviene de la Convención de 2001 de la UNESCO, especialmente del Artículo 19(1):

“Los Estados Parte deberán cooperar y asistirse mutuamente en la protección y manejo del PCS bajo esta Convención, incluyendo -si es posible- colaboración en la investigación, excavación, documentación, conservación, estudio y presentación de dicho patrimonio (CPOCH s/f).

Otras declaraciones de apoyo están presentes en el Preámbulo de la Convención, que expone la visión del Consejo General de la UNESCO:

“**Reconociendo** la importancia del PCS como una parte integral del patrimonio cultural de la humanidad y un elemento particularmente importante en la historia de los pueblos, naciones y las relaciones entre las mismas que involucran un patrimonio en común...

Convencidos de la importancia de la investigación, información y educación para la protección y preservación del PCS,...

Convencidos del derecho del público a disfrutar de los beneficios recreacionales del acceso responsable y no intrusivo al PCS *in situ*, y del valor de la educación del público para contribuir a la concientización, apreciación y protección de dicho patrimonio,...

Creiendo que la cooperación entre Estados, organizaciones internacionales, instituciones científicas, organizaciones profesionales, arqueólogos/as, buceadores, otras partes interesadas y el público en general es esencial para la protección del PCS,...” (CPOCH s/f).

Estas pocas cláusulas muestran que, aunque es muy frecuente la falta de integración entre el patrimonio cultural y las ciencias del mar, la ley internacional provee una base firme para un abordaje más cooperativo y conectado. Además, hay y ha habido muchos ejemplos positivos que muestran cuán productivas pueden ser las colaboraciones interdisciplinarias entre arqueólogos/as y científicos/as marinos: una lista para nada exhaustiva incluye los proyectos apoyados por la Unión Europea Moss (Alvik et al. 2004), MACHU (Manders et al. 2009), WreckProtect (Björdal and Gregory 2011) and SASMAP Projects (Gregory and Manders 2015), the CBDAMM Project (Trakadas y Mhammdi 2018), naufragios de la Segunda Guerra Mundial en el Golfo de México (Church et al. 2007), el Proyecto de Preservación de Naufragios Históricos Australianos (Veth et

al. 2016), y actividades financiadas por la red *Rising from the Depths* [*Emergiendo de las Profundidades*, en español] (RFD s/f). La tarea por delante, entonces, es asegurar que el potencial sea completamente alcanzado a lo largo de los diez años entre 2021 y 2030.

La Primera Reunión Global de Planificación

Con esto en mente, el Museo Nacional de Dinamarca (NMD por sus siglas en inglés) propuso realizar la Primera Reunión Global de Planificación (1era RGP) del Decenio en la primavera de 2019 en Copenhague. Como anfitrión, el NMD quiso tomar la responsabilidad de promover de forma oportuna y crítica las iniciativas globales de investigación en ciencias marinas, a través de ayuda en la formulación de preguntas que se le pueden hacer al ambiente marino, incluyendo su patrimonio. En el NMD se han llevado a cabo investigaciones interdisciplinarias en ciencias marinas por un tiempo, en el marco de investigaciones danesas más amplias [por ejemplo, los proyectos ya mencionados WreckProtect y SASMAP, REMAINS del Proyecto Groenlandia (Remains s/f), y el nuevo Centro de Investigación de Plástico Marino (Mar-Plastic s/f)]. Está en sintonía con el objetivo del museo de enfocarse en varios de los ODS de las Naciones Unidas, incluyendo el ODS 14. Adicionalmente, ya que la COI se estableció en Copenhague en 1960, el hecho de que Dinamarca continúe con la promoción de las ciencias marinas fue una especie de regreso a casa (Ehlers 2000).

El objetivo general del NMD fue doble: aprovechar la oportunidad de asegurar que se aplique a la iniciativa del Decenio un entendimiento más amplio y matizado de las ciencias marinas; así como asegurar que se integre de forma sólida una gestión del PCS y la investigación arqueológica marina en la agenda más amplia de ciencias oceánicas. A fines de lograr este doble objetivo, el NMD siguió los siguientes pasos:

- Buscó la inclusión de doce lugares de investigadores líderes internacionales en arqueología marina y manejo del PCS entre los científicos marinos participando de la reunión².
- Puso a disposición en el programa un evento paralelo “Integrando el PCS en el Decenio”, llevado a cabo durante el segundo día de la reunión, dirigido a presentar el abordaje

² La Primera RGP [Reunión Global de Planificación] estuvo limitada a alrededor de 270 participantes pero se transmitió en vivo y la plataforma Slido se puso a disposición durante los Días 1 y 3 a través de la web del Decenio (N de la T: Slido es una plataforma que permite la interacción entre el público y los expositores durante los eventos mediante la realización preguntas y respuestas o de encuestas).

interdisciplinario de la investigación en arqueología marina a los gestores y científicos marinos.

- Para subrayar la posición del NMD desde el principio, el director -Rane Willerslev- enfatizó en sus palabras de apertura de la reunión la consideración del patrimonio natural y cultural integrado como un todo (haciéndose eco de la referencia general de la Hoja de Ruta; UNESCO s/f, c: 25). Esto complementó el compromiso nacional de proteger el patrimonio marino ya señalado por el Delegado Permanente de UNESCO por Dinamarca, Carsten Staur, en sus observaciones preliminares.

El NMD, como director nacional y co-anfitrión, trabajó junto a la COI para asegurar que un rango amplio de científicos marinos y partes interesadas estuviesen presentes en la reunión entre el 13 y 15 de Mayo del 2019 (UNESCO s/f, d). Entre los participantes hubo hidrógrafos, geólogos marinos, biólogos marinos, oceanógrafos físicos, climatólogos, meteorólogos, científicos pesqueros, expertos en tsunamis, arqueólogos marítimos y representantes de otras agencias de las Naciones Unidas y ONGs. Se organizó una mezcla de plenarios y grupos separados, para facilitar discusiones internacionales e interdisciplinarias a lo largo de sectores que incluyeron tecnología y ciencias oceánicas, políticas oceánicas y desarrollo sustentable, negocios e industria, ONGs y sociedad civil, de forma tal que se logren identificar resultados y alianzas.

En paralelo, y con el apoyo de la Fundación Carlsberg, la Fundación Honor Frost y la Comisión Nacional Danesa por UNESCO, se armó rápidamente un listado de arqueólogos marítimos y gestores del PCS de alrededor del mundo, para llenar los doce lugares que habían sido reservados³. Aunque con una agenda apretada, circuló entre este grupo el documento preliminar “Patrimonio Cultural y el Decenio de las Ciencias Oceánicas: Borrador inicial”, para que, a través del plenario y las sesiones de taller, se provea asistencia en encuadrar el aporte arqueológico, así como para capitalizar las oportunidades de generar redes que provee esta Primera RGP. El Borrador Inicial no fue más que un “documento de trabajo” para proveer un punto focal para la discusión y desarrollo posterior: su objetivo era sintetizar la relación entre patrimonio cultural y los objetivos, temas y prioridades del Decenio. La esperanza era lograr explicar esta relación de

³ Al final, once arqueólogos/as marinos y gestores/as de patrimonio pudieron participar, se unieron en el Segundo Día, junto con un adicional de cinco arqueólogos/as, antropólogos/as y conservadores/as del NMD.

forma convincente y sucinta a las demás partes en la reunión y, por ende, integrar el patrimonio cultural en la planificación e implementación del Decenio.

Así como en este artículo, en el Borrador Inicial se usó el término “patrimonio cultural” porque, mientras que hay buenos términos alternativos, es el más comúnmente usado en la documentación de las Naciones Unidas. “Patrimonio cultural” fue también preferido ante “PCS”, ya que incluye el patrimonio cultural costero (objetos en tierras costeras y zonas intermareales) lo cual podría no coincidir con el criterio de “parcial o totalmente sumergido” dentro de la definición de PCS en el Artículo 1(1) (a) de la Convención.

“Patrimonio cultural” tiene la ventaja ulterior de que incluye el patrimonio tangible e intangible. El Borrador Inicial señaló que los términos “arqueología” y/o “ciencia del patrimonio” pueden ser usados a la par que “patrimonio cultural” para enfocarse en lo que los/as arqueólogos/as hacen como actividad científica, más que al tema en sí mismo. Adicionalmente, se decidió usar “arqueología marina” en vez de “arqueología marítima” para que se ajuste mejor al contexto de la terminología ya existente de la COI, y dicho uso es continuado en este artículo.

Otro aspecto terminológico que fue importante en la RGP y posteriormente fue el uso de *hashtags*. el Decenio ya era previamente referida por la COI usando el hashtag #DécadaDeLosOcéanos [#OceanDecade, en inglés]. En consecuencia, se usó un hashtag para unir los aspectos patrimoniales del Decenio, #OceanDecadeHeritage [Patrimonio de la Década de los Océanos, en español]. El documento también señaló otros hashtags relevantes de uso común que podrían ser utilizados junto a #OceanDecadeHeritage, incluyendo #PatrimonioCultural, #CienciasdelPatrimonio y #arqueología. #OceansPast es comúnmente usado para referirse a la historia de la pesca y las pesqueras, o la historia del ambiente marino (#envhist) de forma más general, mientras que #MarSocSci es usado expresamente para ciencias sociales marinas, incluyendo humanidades (también #envhum - humanidades ambientales). Ya que la intención es generar consciencia del lugar del patrimonio cultural en las ciencias marinas, tenía sentido usar las herramientas de las redes sociales para promover esto a través de la Primera RGP, donde fuera posible.

El Borrador Inicial se enfocó en los Objetivos Societarios del Decenio porque proveyeron la estructura para el plenario y las sesiones de taller de los Días 1 y 2 de la Primera RGP. Estos Objetivos Societarios son:

1. Un océano limpio

2. Un océano sano y resiliente.
3. Un océano predecible.
4. Un océano seguro.
5. Un océano cosechado de manera sostenible y productivo.
6. Un océano transparente y accesible.

Es importante recalcar que previo a la Primera RGP, no había referencias directas al patrimonio cultural en ninguna documentación vinculada a los Objetivos Societarios del Decenio. Las únicas referencias a esto en la Hoja de Ruta indicaban potenciales agentes interesados/festinatarios de información marina: bajo el Área de Prioridad de I&D 6, “las ciencias sociales y humanas”, y bajo la Sección 3.3.3. Otros Agentes Claves, “gestores... trabajando en la protección de patrimonio natural o cultural” (UNESCO s/f, c.:18, 25). Por ende, un objetivo clave para el involucramiento de los/as arqueólogos/as en la Primera RGP fue demostrar que el patrimonio cultural es relevante para todo el espectro de los objetivos, temas y prioridades del Decenio, y que por ende, el patrimonio cultural no debería ser encasillado [por ejemplo, los ODS 14.5 (ecosistemas) y el ODS 14.7 (turismo en SIDS -pequeñas islas en países en desarrollo, por sus siglas en inglés-) contienen objetivos que solo pueden ser alcanzados si se toma en cuenta el patrimonio cultural (ODS s/f)]. El argumento era que el Decenio sería menos efectivo en cumplir sus intenciones y contribuir a los ODS si fallaba en incluir al patrimonio cultural -un punto al que se volverá más abajo.

En la Hoja de Ruta, los Objetivos Societarios estaban expresamente relacionados con los ODS de las Naciones Unidas; el Borrador Inicial propuso el alcance de cada Objetivo Societario y su conexión a los ODS, tomando la forma de una declaración preliminar que demostrara la relevancia del patrimonio cultural a lo largo de la amplitud de las ambiciones del Decenio. Las declaraciones fueron las siguientes:

Un océano limpio	<p>El patrimonio cultural puede contribuir a un océano limpio posibilitando un mejor entendimiento de la dimensión y los riesgos de la herencia de contaminación de naufragios, desechos de minería y fuentes terrestres.</p> <p>Un océano limpio es también importante para la preservación a largo plazo del PCS.</p>
------------------	---

Un océano saludable y resiliente.	<p>El patrimonio cultural es fundamental para entender cómo los ecosistemas costeros y marinos alcanzaron su forma presente, y para entender las presiones sobre ellos.</p> <p>El patrimonio cultural puede ser un componente importante de ecosistemas marinos.</p>
Un océano predecible.	Comprender el “pasado del océano” -la interacción humana con el ambiente histórico- es esencial para comprender nuestro presente del océano, para predecir cambios y sus implicancias para el bienestar y subsistencia humanos.
Un océano seguro	El patrimonio cultural informa del entendimiento del hábitat e intervenciones costeras en el pasado y el presente - incluyendo el impacto de catástrofes previas- para identificar riesgos, presentar ejemplos de adaptaciones humanas y para fomentar la resiliencia.
Un océano cosechado de manera sostenible y productivo	El patrimonio cultural es el mayor contribuyente a la Economía Azul, especialmente a través de la recreación y el turismo; el aumento de productividad debería potenciar -no dañar- el patrimonio cultural irremplazable.
Un océano transparente y accesible	La información sobre el patrimonio cultural es fascinante para el público y permite el compromiso con varios temas de la Alfabetización Oceánica; la información sobre el patrimonio cultural es también esencial para entender el pasado, presente y futuro de la relación de la humanidad con los mares y océanos.

Los Objetivos Societarios, la Hoja de Ruta y el programa de la Reunión identificaron temáticas transversales que fueron tratadas el Día 3 de la Primera RGP, específicamente:

- Construcción de capacidades y transferencia de tecnología.
- Alianzas y financiamiento.
- Acceso a información, datos y conocimiento.
- Comunicación y concientización.

La Hoja de Ruta también identificó las siguientes Áreas Prioritarias Preliminares de I&D (Investigación y Desarrollo):

1. Un mapa integral (atlas digital) del océano.
2. Un sistema observatorio integral del océano.
3. Un entendimiento cuantitativo de los ecosistemas oceánicos y su funcionamiento como la base de su gestión y adaptación.
4. Un portal de información y datos.
5. Una dimensión oceánica en un sistema de alerta multi-riesgos integrado.
6. El océano en observaciones del sistema terrestre, su investigación y predicción, con compromiso de las ciencias sociales y humanas, así como su valor económico.
7. Construcción de capacidad y transferencia tecnológica acelerada, entrenamiento, educación y alfabetización oceánica.

Como se mencionó previamente, el patrimonio cultural solo fue señalado en la Hoja de Ruta en el Área Prioritaria de I&D 6 y la sección 3.3.3, por lo cual la intención era mostrar que el patrimonio cultural tiene relevancia a lo largo de estas temáticas transversales y Áreas Prioritarias de I&D. El tiempo no permitió desarrollar esto en detalle, pero el Borrador Inicial esbozó ejemplos de proyectos de patrimonio cultural pasados o en curso que encarnan las relaciones de los objetivos, temas y prioridades del Decenio, de manera tal que se demuestre que el patrimonio cultural ya tiene un historial en la colaboración y la entrega de resultados en el panorama más amplio de ciencias marinas (algunos ya señalados en la Introducción de este artículo). Más aún, el Borrador Inicial también indicó qué futuros proyectos y alianzas podrían desarrollarse en el marco del Decenio.

Con un museo internacionalmente reconocido como anfitrión de la Primera Reunión Global de Planificación, la realización del evento paralelo y la presencia de un número relativamente alto de arqueólogos/as marinos entre quienes participaron, está claro que al final de la Reunión el patrimonio cultural fue reconocido con más claridad que antes. El reconocimiento inmediato vino en forma de un comunicado de prensa de la COI, que incluyó lo siguiente:

“El evento paralelo de Patrimonio Cultural Subacuático buscó integrar las ciencias sociales y la dimensión humana en cada uno de los objetivos del Decenio. Una parte inseparable de los ambientes marinos y costeros, los restos físicos de la interacción pasada de humanos con el mar pueden informar sobre el presente, y ayudarnos a entender futuros patrones sobre contaminación, aumento del nivel del mar y otros riesgos.” (UNESCO 2019a).

Posteriormente, el Informe de Síntesis de la Primera RGP hizo varias declaraciones positivas sobre el patrimonio cultural:

“Las prioridades de investigación incluyen: ... 11) Cómo el patrimonio cultural es impactado por diferentes formas de contaminación.” (Océano Limpio) (UNESCO 2019b:3).

“La información cultural necesita ser tomada en cuenta incluyendo el uso de datos sobre condiciones humanas y ecológicas históricas; por ejemplo, hay información histórica de milenios sobre cómo las personas han causado el cambio del océano y cómo se han adaptado”. (Acceso a información, etc.) (UNESCO 2019b:14).

“Arqueólogos/as trabajando en América del Norte y del Sur, África, Europa, Asia y Oceanía fueron a la Reunión en Copenhage, proveyendo el núcleo para una Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos, que va a crecer en los próximos años para ayudar al apoyo de la planificación e implementación del Decenio. El patrimonio cultural estará en el frente del desarrollo de las nuevas narrativas que son necesarias para lograr el océano que queremos”. (Comunicando el Decenio) (UNESCO 2019b:15).

En adición a estas declaraciones directas sobre el patrimonio cultural en relación al Decenio, otros aspectos de la Primera RGP indicaron dónde puede el PC jugar un rol importante. Se realizaron repetidas declaraciones acerca de la necesidad del Decenio de involucrarse con ciencias sociales marinas así como ciencias naturales, e incluir las humanidades en algunas contribuciones. Otros puntos fuertes y bien recibidos giraron en torno a la necesidad de una “nueva narrativa” para el océano (Lubchenco y Gaines 2019), que necesariamente implica hablar

sobre el pasado así como del futuro. La discusión sobre la “restauración” del hábitat e indicadores del cambio climático también asumieron la perspectiva arqueológica de que no es posible regresar en el tiempo en términos de intervenciones humanas, solo ir hacia adelante de una mejor forma. Estos y otros detalles contextuales sugirieron una apertura e interés en la planificación del Decenio y la contribución del patrimonio cultural.

Desde la Primera RGP ha habido más señales alentadoras, por ejemplo la Conferencia Internacional en Patrimonio Cultural Subacuático en Brest (17-19 junio de 2019), organizada por la UNESCO y DRASSM. A la misma asistió Vladimir Ryabinin, Secretario Ejecutivo de la COI, quien presentó el Decenio y sugirió que la COI podría apoyar un taller temático sobre el Decenio y el PCS, e invitó a la colaboración entre la EPG de la Década y la STAB de la Convención. Posteriormente, en la 7ma Reunión de la Red UNITWIN de Arqueología Subacuática -que siguió inmediatamente en Brest-, el Decenio fue discutido en relación a la contribución de los miembros a la iniciativa a través de la investigación y la construcción de capacidades, un compromiso que, de forma similar, fue tomado por las ONGS de PCS acreditadas por UNESCO (UCH-NGO s/f). En la 7ma Reunión de los Estados Parte de la Convención, realizada en París entre el 20 y 21 de Junio de 2019, varios miembros expresaron su apoyo a tomar en cuenta el PCS en la implementación del ODS 14 y el Decenio.

Próximos pasos

Mientras que la forma del Decenio -y el lugar del patrimonio cultural en ella- permanece en flujo, las y los autores desean continuar generando conciencia en la comunidad del patrimonio cultural sobre el Decenio, y alentar la participación de arqueólogos/as, no solo en esfuerzos internacionales pero también en programas regionales y nacionales, inspirados por el Decenio (incluyendo la posibilidad de construir enlaces más extensivos a las “partes interesadas regionales” acercándose a focos y oficinas de la COI⁴).

⁴ Tres sub-comisiones de la COI (COIARIBE, COIAFRICA y WESTPAC) han servido como centros para organizar eventos regionales y reuniones internacionales. La reunión de WESTPAC en Tokyo en Julio-Agosto 2019, por ejemplo, siguió el esquema de la Primera Reunión Global de Planificación (WESTPAC 2019). Hay oficinas de proyectos de COI en Apia (Samoa), Bangkok (Tailandia), Cartagena (Colombia), Copenhage (Dinamarca), Jakarta (Indonesia), Kingston (Jamaica), Nairobi (Kenia), Muscat (Oman), Perth (Australia), and Port-au-Prince (Haití).

Para este fin, establecimos la “Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos”-como se refirió en el Informe de Síntesis de la Primera RGP- para facilitar el contacto y comunicación entre arqueólogos/as, científicos/as marinos y partes interesadas relacionadas. Se estableció una web como plataforma para compartir información: www.oceandecadeheritage.org. Las y los autores ya están buscando posibilidades para conseguir apoyo financiero para la Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos, para lograr que tome un rol proactivo. Queremos asegurarnos que los arqueólogos, individualmente y a través de sus propias instituciones y redes, puedan comprometerse de forma constructiva con las ciencias marinas por los próximos diez años, bajo el auspicio del Decenio, y aprovechar al máximo esta oportunidad que se presenta.

La relevancia del patrimonio cultural en el Decenio surge por el enlace directo entre ciencia oceánica y desarrollo sostenible. Como fue declarado repetidamente en la Primera RGP, el Decenio no se trata sobre la ciencia oceánica en sí misma sino sobre desarrollo sostenible. A lo largo del Decenio, surge un enlace directo entre ciencia y política; en última instancia, entre la ciencia y cambios tangibles en las condiciones del mundo. La relación directa de este vínculo se manifiesta en los Objetivos Societarios del Decenio, unidos con los ODS. Desafortunadamente, el patrimonio cultural recibe poca atención directa en los ODS en sí mismos, representado únicamente por una meta explícita en el ODS 11 “Hacer las ciudades y los asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles” a través de la Meta 11.4: “Fortalecer esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio mundial cultural y natural” (ONU s/f). Sin embargo, está claro que el conocimiento generado y desarrollado para la preservación de patrimonio cultural sobre materiales y sociedades del pasado tiene un rol significativo en el aporte a los ODS, de la misma manera que los/as autores insisten en que el patrimonio cultural es central en el aporte a los Objetivos Societarios del Decenio. Se está trabajando en elaborar la relación entre patrimonio cultural, los ODS y el Decenio (por ejemplo, Henderson en prensa) y continuará siendo una prioridad. Es especialmente crítico enfatizar esto en la próxima conferencia de implementación del ODS 14 en Lisboa (Portugal) en Junio 2020 (ONU 2019).

El Borrador Inicial preparado para la Primera RGP ha cumplido su principal propósito y ahora formará la base para desarrollar un “informe de situación” -o incluso un Marco de Investigación inicial- sobre patrimonio cultural y el Decenio, para ser presentado ante el EPG de la COI. Si es publicado, dicho documento podría servir para respaldar una lógica para proyectos de financiamiento individual relacionados al patrimonio cultural en el Decenio.

Otras acciones que están siendo debatidas incluyen:

Crear un “ejercicio de mapeo” de las diferentes instituciones involucradas en patrimonio cultural (marino) internacional y nacionalmente, indicando su alcance y cometido. Tal mapeo ayudaría a comunicar el cuerpo de ciencias marinas, poniendo de manifiesto su relevancia y conexiones existentes. Paralelamente, podría ser útil mapear el paisaje de financiamiento para la arqueología marina, especialmente para ayudar a identificar fuentes que no consideran dentro de su alcance a la arqueología marina, a menos que se los enmarque en relación a objetivos más amplios, incluyendo los del Decenio.

Generar acciones específicas en torno a construcción de capacidades y representación del Decenio: Norte-Sur; transversal a distintos géneros; intergeneracional; etc. Capacidad y representación fueron temáticas comunes en las discusiones en la Primera RGP y son relevantes en la arqueología marina también. Hay también una necesidad de fomentar a más arqueólogos/as marinos a que se involucren en la “interfaz ciencia-política”, para asegurar la continuidad de un compromiso con las estructuras legales y políticas que enmarcan las ciencias oceánicas. Otro punto que fue enfatizado en la Primera RGP fue la relación entre la capacidad y la transferencia de conocimiento y tecnología. Es también en el caso de la arqueología marina -que se está beneficiando ampliamente de avances tecnológicos- que la transferencia de tecnología tiene que estar acompañada de transferencia de conocimiento para permitir que la gente use e interprete nuevo equipamiento localmente, no construir sistemas que conlleven la dependencia de asistencia externa.

Desarrollar “variables de patrimonio esenciales”, por ejemplo, métricas básicas para ayudar a caracterizar el estado de conocimiento, condición y valor del patrimonio cultural marino alrededor del mundo. Esto está lejos de ser sencillo, pero la ausencia de cuantificaciones razonadas causará que el patrimonio cultural sea omitido de infografías y matrices influyentes que a menudo conducen a desarrollar prioridades en políticas e investigación. Esto podría relacionarse, quizás, a un mapeo de infraestructura de información de patrimonio marino a nivel internacional, que sin dudas tiene muchas brechas. La Red Europea de Observación e Información Marina (EMODnet, s/f) podría ser ejemplo de un camino hacia adelante, indicando los tipos de información recopilados internacionalmente que pueden ser aplicados o reutilizados arqueológicamente, que además ya incluye mapeo supranacional de información patrimonial, tal como paisajes sumergidos.

Construir una “visión” para el Patrimonio Oceánico en 2030. Puede no ser fácil ponerse de acuerdo, pero hay una necesidad de articular de forma clara una declaración positiva sobre las aspiraciones para comprender y gestionar el patrimonio cultural marino hacia fines del Decenio.

Es importante que esta visión se enmarque de manera tal que demuestre el valor del patrimonio a las ciencias oceánicas y productos de los ODS. Esta ha sido la línea en la cual se ha trabajado en relación al Decenio hasta el momento, pero no debe perderse de vista. Desarrollar una visión para el Patrimonio del Decenio de los Océanos también proveerá una oportunidad para considerar la causalidad -específicamente cómo las acciones relacionadas al patrimonio tendrán consecuencias para la sustentabilidad del océano- que ayudará a mantener el compromiso entre el patrimonio cultural y las ciencias oceánicas luego de que concluya el Decenio.

Preparar una declaración inicial de compromiso, tanto con el público como con políticos o hacedores de políticas públicas. La necesidad de compromiso fue otro mensaje fuerte durante la Primera RGP pero los arqueólogos/as presentes sintieron que el patrimonio cultural ya estaba sólido en términos de compromiso, práctica y conceptualmente. Desarrollar ejemplos y casos de estudio que demuestren un rango y efectividad del compromiso ya existente con el patrimonio cultural -con ejemplos de ciencia ciudadana (como el Proyecto GIRT; GIRT s/f), publicaciones accesibles, eventos, recursos online, interpretación, medios, promoción, etc.- podría ayudar a demostrar cómo la arqueología marina podría ser un impulsor de las ciencias marinas.

Conclusión

Este artículo es un paso importante para la generación de conciencia en la comunidad arqueológica acerca del Decenio de Ciencias Oceánicas para un Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas 2021-2030. Como ya fue indicado, el Decenio será probablemente un programa distribuido y la arqueología requiere de un abordaje que también esté distribuido para asegurar un compromiso. Más que darle el liderazgo en el compromiso arqueológico con el Decenio a alguna de las instituciones y redes ya existentes, creemos que debemos trabajar entre estructuras existentes, así como a través de ellas. Los/as autores representan varias instituciones que nos han permitido tomar parte hasta ahora, pero sentimos que es importante que el compromiso en el Decenio sea “tomado” por la Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos como un todo, que sea realmente global y que haga lugar a voces y perspectivas que pueden no estar tan bien representadas en las instituciones existentes. Anticipamos que arqueólogos marinos, universidades (como fue dicho, a través de -pero no exclusivamente- la red UNTWIN), ONGs y autoridades nacionales querrán jugar un rol importante en el Decenio, pero también hay otros sectores activos -incluyendo autoridades locales y servicios arqueológicos profesionales- a los cuales deberíamos alentar a colaborar con su experticia. Se deben realizar conexiones entre arqueólogos marinos e

investigadores en disciplinas que se dirigen al patrimonio cultural -incluyendo el intangible- en la esfera marina. La Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos podría jugar un rol importante en, por ejemplo, facilitar la conectividad entre humanidades y ciencias sociales costeras y ambientales.

El Decenio presenta una oportunidad única para el patrimonio cultural incluso si el mismo no está incluido dentro del alcance formal del Decenio. Como fue indicado, ya se ha progresado y las señales indican que el patrimonio cultural será presentado explícitamente en el plan para el Decenio. Pero incluso si el patrimonio cultural no es tenido en cuenta en la lista de prioridades del Decenio ni en la documentación de planificación, la ciencia marina que inspira el Decenio y es fomentada por el mismo aún presentará oportunidades para la arqueología; la necesidad de una Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos aún es buena, incluso si el Patrimonio Cultural es marginalizado. Por supuesto, como arqueólogos tenemos la opción de no comprometernos si encontramos que nuestra disciplina cae por fuera del alcance del Decenio; tenemos nuestros propios programas y prioridades. Pero si el PC logra tener tracción al interior de las ciencias marinas entre 2021 y 2030 -y posiblemente en otros contextos sociales- es probable que tengamos que alinearnos con el Decenio hasta cierto punto. Si cada arqueólogo marino en cada país se compromete en el Decenio, la voz de la investigación en patrimonio cultural y su valor para nuestra sociedad podría ser magnificado. A través de la simple acción de describir proyectos existentes en términos de los ODS y los Objetivos Societarios y compartir esta información a través de la Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos, podemos contribuir, y demostrar tal contribución, de forma positiva para los resultados de esta Década.

Aunque la COI ha sido comandada por la Asamblea General de Naciones Unidas con un plan en desarrollo para el Decenio, debería ser reconocido desde el inicio que la COI tiene medios limitados y que, cuando se trata de implementación, el Decenio probablemente tenga efecto a través de programas nacionales y regionales, y a lo largo de los sectores público, privado y filantrópico. Este abordaje fracturado permite que un grupo ágil como lo es la Red de Patrimonio del Decenio de los Océanos coordine una respuesta global de la comunidad de la arqueología marina. En tales circunstancias, el carácter aparentemente difuso de nuestra disciplina puede probar -con un poco más de comunicación y coordinación- ser una fortaleza.

Hasta aquí, este artículo ha enmarcado la relación entre el Decenio y el patrimonio cultural como una relación de oportunidad: el Decenio presenta un pronóstico de investigación prolongada e intensiva de nuestros océanos en la cual la arqueología puede formar parte. Pero en la Primera

RPG, el abordaje adoptado por los arqueólogos/as participantes era enfatizar lo opuesto: que aquí había una oportunidad de que las ciencias marinas tomaran en cuenta las preocupaciones y perspectivas del PC de manera tal que cumpla objetivos de las ciencias marinas. Efectivamente, el argumento fue más allá: que, sin el compromiso con el PC, las ciencias marinas no cumplirían de forma total sus objetivos. En síntesis, el argumento no era solo decir “¿cómo puede el PC ayudar al Decenio a cumplir sus metas?” sino “sin el PC, ¿cómo van a poder cumplir los objetivos del Decenio? La confianza en el valor social de nuestra disciplina es clave para asegurar que las perspectivas de estudiar el pasado puedan cumplir un rol total en darle forma al “océano que queremos”. El trabajo en conjunto con científicos marinos a lo largo del Decenio debería permitir el reconocimiento práctico de la mutua interdependencia de las ciencias marinas y la arqueología marina; nuestro objetivo principal podría ser asegurarse que para el 2031 no necesitemos realizar lobby por el lugar del patrimonio cultural en iniciativas científicas internacionales.

Agradecimientos Los autores desean agradecer a Henrik Enevoldsen y Julian Barbière (COI) su apoyo inmediato y sostenido a los esfuerzos del MND por integrar el patrimonio cultural en las iniciativas del Decenio, así como al GPE del Decenio, que ha hecho suyo este empeño. Agradecemos el generoso apoyo de la Fundación Carlsberg por haber facilitado la celebración de la primera RPG en Copenhague y la publicación en acceso abierto de este artículo. Además, nos gustaría reconocer el importante apoyo de la Fundación Honor Frost, Anna Enemark, Secretaria General de la Comisión Nacional Danesa para la UNESCO, Carsten Staur, Delegado Permanente de Dinamarca ante la UNESCO, y a Rane Willerslev, Jesper Stub Johnsen, Peter Rasmussen y Claudia Sciuto, del MND.

Acceso abierto Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Internacional de Atribución 4.0 de Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que se cite al autor o autores originales y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se han realizado cambios.

Referencias

- Alvik R, Tikkanen S, Palma P, Gregory D, Leino M, Jöns H, Wessman S, Cederlund CO, Oosting R, Kresse W, Manders M, Lüth F (2004) Moss: monitoring, safeguarding and visualizing north-european shipwreck sites: common european cultural heritage—challenges for cultural resource management. The National Board of Antiquities, Helsinki
- Björdal CG, Gregory D (eds, with assistance from Trakadas A) (2011) Wreck Protect. Decay and protection of archaeological wooden shipwrecks. Archaeopress, Oxford

Church R, Warren D, Cullimore R, Johnston L, Schroeder W, Patterson W, Shirley T, Kilgour M, Morris N, Moore J (2007) Archaeological and Biological Analysis of World War II Shipwrecks in the Gulf of Mexico: artificial reef effect in deep water. OCS Study MMS 2007–2015. U.S. Dept. of the Interior, Minerals Management Service (now Bureau of Ocean Energy Management), Gulf of Mexico OCS Region, New Orleans, LA.
<https://www.boem.gov/ESPIS/4/4239.pdf>. Accessed July 2019

CPUCH (n.d.) 2001 UNESCO convention on the protection of the underwater cultural heritage. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000124687.page=56>. Accessed July 2019

Ehlers P (2000) The intergovernmental oceanographic commission: an international organisation for the promotion of marine research. *Int J Mar Coast Law* 15(4):533–554

EMODnet (n.d.) The European marine observation and data network. <https://www.emodnet.eu/> Accessed July 2019

GIRT (n.d.) Gathering information via recreational and technical (GIRT) scientific divers. <https://www.girts.org>. Accessed July 2019

Gregory D, Manders M (eds) (2015) Best practices for locating, surveying, assessing, monitoring and preserving underwater archaeological sites, SASMAP Guideline Manual 2. SASMAP Project, Amersfoort

Henderson JC (en prensa) Oceans without history? Marine cultural heritage and the sustainable development agenda. *Sustainability* 11(16) (N/T. El trabajo fue publicado en 2019. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/18/5080>)

Lubchenco J, Gaines SD (2019) A new narrative for the ocean. *Science* 364(6444):911

Manders M, Oosting R, Brouwers W (2009) MACHU final report. Educom Publishers BV, Rotterdam

MarPlastic (n.d.) Marine Plastic. The Danish center for research in marine plastic pollution. https://marineplastic.dk/home_en.html. Accessed July 2019

Remains (n.d.) REMAINS of Greenland: REsearch and Management of Archaeological sites IN a changing environment and Society. <https://www.remains.eu/>. Accessed July 2019

RFD (n.d.) Rising from the depths network. <https://risingfromthedepts.com/>. Accessed July 2019

SDG (n.d.) UN's Sustainable Development Goal 14. <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg14>. Accessed July 2019

Trakadas A, Mhammdi N (eds) (2018) Recommendations for best practices in data acquisition methods for natural and cultural heritage management of Moroccan coastal wetlands/Recommandations pour les bonnes pratiques en matière de méthodes d'acquisition de données pour la gestion du patrimoine naturel et culturel des zones humides côtières marocaines. Archaeopress, Oxford

UCH-NGO (n.d.) UCH Accredited Non-Governmental Organizations. <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/underwater-cultural-heritage/partners/accredited-ngos/>. Accessed July 2019

UN (n.d.) UN's sustainable development goals knowledge platform. <https://sustainabledevelopment.un.org/>. Accessed July 2019

UN (2019) United Nations General Assembly. Resolution adopted by the General Assembly on 9 May 2019. A/RES/73/292. <https://undocs.org/a/res/73/292>. Accessed July 2019

UNCLOS (n.d.) 1982 UN Convention on the Law of the Sea. https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf. Accessed July 2019

UNESCO (2019a) Press release: an ocean science decade to meet the needs of all, 17 May 2019. <https://en.unesco.org/news/ocean-science-decade-meet-needs-all>. Accessed July 2019

UNESCO (2019b) June 2019, Summary report of the first global planning meeting: UN decade of ocean science for sustainable development, 13–15 May 2019. National Museum of Denmark, Copenhagen. Decade Reports and Documents No.4. https://oceandecade.org/assets/uploads/documents/GPM_SummaryReport_V9FINAL_1563800523.pdf. Accessed July 2019

UNESCO (n.d.a) Decade of ocean science for sustainable development (2021–2030). <https://en.unesco.org/ocean-decade>; <https://www.oceandecade.org>. Accessed July 2019

UNESCO (n.d.b) United Nations decade of ocean science for sustainable development (2021–2030). Preparatory Process. <https://en.unesco.org/ocean-decade/preparatory-process>. Accessed July 2019

UNESCO (n.d.c) Revised Roadmap for the UN Decade of Ocean Science for Sustainable Development. IOC/EC-LI/2 Annex 3. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265141>. Accessed July 2019

UNESCO (n.d.d) United Nations decade of ocean science for sustainable development (2021–2030). 1st Global planning meeting. <https://en.unesco.org/1st-global-planning-meeting>. Accessed July 2019

Veth P, Richards V, Philippou C, Rodrigues J, Staniforth M, Khan A, Viduka A, Zubrzycka A, Harvey P, Parkinson J, MacLeod I, Shefi D, Barham A, Creagh D (2016) The Australian Historic Shipwreck Preservation Project—the in situ preservation and reburial of the colonial trader Clarence (1850)—Excavation and monitoring programme report 2012–2015. The Australian Historic Shipwreck Preservation Project 2016, East Perth

WESTPAC (2019) Regional planning workshop for the North Pacific and Western Pacific Marginal Seas. Conference Programme.

<https://file.iocwestpac.org/for%20download/Programme%20book%20-final%20revision.pdf>.

Accessed July 2019

Nota del editor Springer Nature se mantiene neutral con respecto a los reclamos jurisdiccionales en los mapas publicados y las afiliaciones institucionales.

Afiliaciones

Athena Trakadas¹ · Antony Firth² · David Gregory¹ · Dolores Elkin³ · Ulrike Guerin⁴ · Jon Henderson⁵ · Jun Kimura⁶ · Della Scott-Ireton⁷ · Yvonne Shashoua¹ · Chris Underwood⁸ · Andrew Viduka⁹

Antony Firth
ajfirth@fjodr.com

David Gregory
david.john.gregory@natmus.dk

Dolores Elkin
lolielkin@hotmail.com

Ulrike Guerin
u.guerin@unesco.org

Jon Henderson
jon.henderson@nottingham.ac.uk

Jun Kimura
junkimura@tsc.u-tokai.ac.jp

Della Scott-Ireton
dscottireton@uwf.edu

Yvonne Shashoua
yvonne.shashoua@natmus.dk

Chris Underwood
cju@hotmail.co.uk

Andrew Viduka
akudiv@gmail.com

1 Environmental Archaeology and Materials Science, National Museum of Denmark, I.C.

Modewegs Vej, 2800 Kgs. Lyngby, Denmark

2 Fjordr Ltd./Honor Frost Foundation Steering Committee On Underwater Cultural Heritage,
Wiltshire, UK

3 National Scientific and Technical Research Council, National Institute of Anthropology,
Buenos Aires, Argentina

4 Secretariat of the 2001 Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage,
UNESCO, Paris, France

5 Underwater Archaeology Research Centre, University of Nottingham, Nottingham, UK

6 Department of Maritime Civilizations, Tokai University, Shimizu, Japan

7 Florida Public Archaeology Network, University of West Florida, Pensacola, FL, USA

8 ICOMOS International Committee on the Underwater Cultural Heritage, Buenos Aires,
Argentina

9 Archaeology Department, University of New England, Armidale, NSW, Australia